

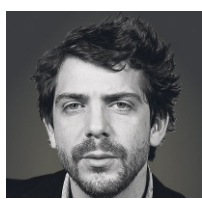
Remedementsdenken. Het is een woord waar ik al sinds mijn middelbare school al-lergisch voor ben. Ik slaagde voor mijn eindexamen met de hoogste cijfers van de school. Alle pijlen wezen naar een glorieu-ze academische toekomst, want met die hersenen viel geld te verdienen. Ik ging naar de toneelschool. Weg rendement. Mijn ouders hadden het al zien aankomen. Eerst dachten ze dat ik homo was. Toen er een kunstenaar in mij bleek te schuilen, vonden ze dat ook prima. Ze hebben mij altijd gesteund in mijn keuze; ze wisten dat ik een heilloze weg zonder winst ging bewandelen, met geen enkel uitzicht en nog minder perspectief, en ze zeiden: toe maar jongen, doe jij maar to-neelspelen - omdat ze zagen dat ik het kon én omdat ik er gelukkig van werd. Dat laat-ste vonden ze het belangrijkste. Voor ik besloot om acteur (en later: dichter) te worden, wilde ik klassieke talen studeren. Ik bezat een talent voor nutte-loosheid. Er bestaat namelijk een krachtig verband tussen de wereld van de kunst en die van de oude talen: beide dienen geen enkel praktisch doel in ons leven. Een mens functioneert prima zonder. Vandaar de populair-moderne vraag: wat moet je met die opleidingen? Kunst, Latijn, Grieks ... strikt genomen zijn ze overbodig. Ik be-doel, dode talen: hoe onnuttig kun je zijn? Daarom is het misschien ook niet zo erg als IS iets verderop een meer dan vijfdui-zend jaar oude stad opblaast. Ninive, Nim-rud, van de beeldende kunst tot de stads-wallen: alles weg, omwille van een nieu-we, betere waarheid. Soms moet je snoei-en om te groeien. Trending topic zal de volgende bewe-ring nooit worden, maar vakken als kunst en klassieke talen dienen een minstens zo belangrijk doel als nut en rendement teza-men: ze vormen hun noodzakelijk tegen-deel. Klassieke talen bieden uitzicht op een wereld die niet langer bestaat; kunst biedt uitzicht op een wereld die nooit heeft bestaan en altijd mogelijk blijft. De vakken Latijn en Grieks lieten mij kennis maken met een wereld die is weggevaagd, met goden waarin niemand nog geloofd en met talen die niet meer worden gesproken - en dat is zinnig. Het is de ultieme relati-vering, het toont ons een wereld die alleen via onze verbeelding nog kan worden op-geroepen. Romans en gedichten doen het-zelfde, evenals film, theater, opera, ballet, muziek, beeldende kunst. Ze reiken ons een parallelle wereld aan, met fictieve mensen, een taal die niet langer functio-neert zoals we dat gewend zijn, met nieu-we klanken, nieuwe beelden. Het maakt onze wereld groter en verwarrender. Daarom ook is kunst een geliefd slacht-offer van de strijders voor De Waarheid - net zoals ze het ideale slachtoffer vormt van de voorvechters van Het Rendement. *Bien étonnés de se trouver ensemble.* Zo was er eens een kabinet dat een fris-se wind liet waaien door Nederland: een

Manager worden? Leer dan filosofie en geschiedenis

Nutteloze vakken als kunst en Grieks leveren juist goede managers af; mensen die begrijpen dat de echte wereld niet uit winst en efficiëntie bestaat, maar uit onvermogen en verlies, aldus Ramsey Nasr.

nieuwe lente en een nieuw geluid. Het ver-schroide de kunsten en voorspelde dat private sponsors vanzelf uit de geblaker-de grond zouden opspruiten om zo een zelfbedruipende Hof van Eden te creëren. Vijf jaar later blijken de private sponsors veilig onder de grond te zijn blijven zitten. Dat viel ook te verwachten in een klimaat waarbij kunstenaars door datzelfde kabi-net als profiteurs en uitvreters waren neergezet - en dát klimaat bedruipt zich-zelf inmiddels uitstekend. Na de kunsten kwamen de opleidingen aan de beurt. Bewijs dat je nú, vandaag nog, van nut bent; niet overmorgen, an-ders gaat het mes erin. De effecten van dit remedementsdenken nemen steeds weezinwekkender vormen aan. Toen zevenhonderd bootvluchtelin-gen onlangs verdronken op weg naar Ita-lië, een land dat deze instroom totaal niet meer aankan, zei premier Renzi niette-min: „We praten hier niet over statistie-ken, maar over onze broeders en zusters”. In Nederland, dat vrijwel geheel op slot zit en dat asielzoekers in principio als misda-digers behandelt, vergelijkt de VVD-fra-ctievoorzitter onze illegalen met Willem Holleeder, 's lands beruchtste crimineel en een berekenende psychopaat. Zo, ja zo zijn onze manieren. Waarom dan verwonderd zijn als Neder-landse burgers de boottragedie op een nieuwssite toejuichen met slogans als: „Dat scheelt weer 700 uitkeringen, maal 50 jaar. Kassa.” Of: „Jammer van die 28 overlevenden, worden weer uitvreters.” In een samenleving waar via politieke demagogie het rendement tot panacee voor al uw problemen is uitgeroepen, zul-len mensen die om hulp en medemens-e-lijkheid vragen vanzelf worden be-schouwd als vijanden die uit zijn op winst. Onze winst. Dat proces gaat sneller dan we den-ken. Op het internet circuleert een geestig filmpje uit 1999, waarin de Nederlandse bevolking werd gevraagd naar de slaagkansen van een zojuist geïn-troduceerd apparaat: de mobiele telefoon. Wie er ook aan het woord kwam, het leek niemand een goed idee: de hele dag be-

reikbaar? Ben je gek? Waarom zou een mens dat willen? Vooral die oprecht ver-baasde uitdrukking op de gezichten was aandoenlijk: „Ik heb thuis toch al een telefoon.” Een mobieltje werd als schrikbeeld ervaren, men beschouwde het zelfs als iets asociaals. Ik vond het fragment behalve geestig ook beangstigend. Want dat was ik, iets meer dan vijftien jaar geleden. Ik her-kende mezelf niet meer. Iets meer dan vijftien jaar geleden was het een Nederlands schrikbeeld om vluch-telingen niet alleen terug te sturen maar ze *en plus* te bestempelen tot gewetenloze criminelen die hun straf willen ontlopen. Remedementsdenken heeft onze geest in luttele jaren verziekt. Ik heb niks tegen geld, ik ben geen hippie, maar wie zichzelf laat verblinden door de flikkering van ren-dement, zal de anderen in het gunstigste geval als concurrenten beschouwen, in het onpersoonlijke geval als cijfers, en in het slechtste geval als parasieten. Onge-dierte. In dit klimaat bloeien bestuursvoorzit-ters op zoals Louise Gunning van de UvA, die 'haar' universiteit beschouwde als een instrument om geld mee te verdienen en die totaal vergeten was wat de primaire functie van haar instelling is: onderwijs bieden. Of neem Jos Nijhuis, bestuursvoorzitter van Schiphol, die een bonus ontving van 95 procent op een nogal riant salaris. Nij-huis verdient nu 900.000 euro per jaar en stelde onvervoren in deze krant: „Ik vind het geen exorbitante beloning.” Hij had NRC toestemming voor een interview ge-geven omdat hij ook wel eens zijn kant van het verhaal wilde laten horen. Volgt hier zijn kant: „Ik kan mijn salaris uitstekend voor mezelf verantwoorden.” Dat hij dat salaris niet aan zichzelf maar aan ons moet verantwoorden kwam niet in hem op: ver-geten. Zijn eigen bedrijf moet de komende vijf jaar 700 miljoen bezuinigen. Lekker ziek in eigen land. Daarom sta ik niet te trappelen als ik lees dat The Rotterdam School of Man-ement dit studiejaar dertienhonderd eer-stejaars heeft verwelkomd. Nóg meer ma-nagers, nóg meer nuttige leiders. Het schrikbeeld voor Nederland zijn

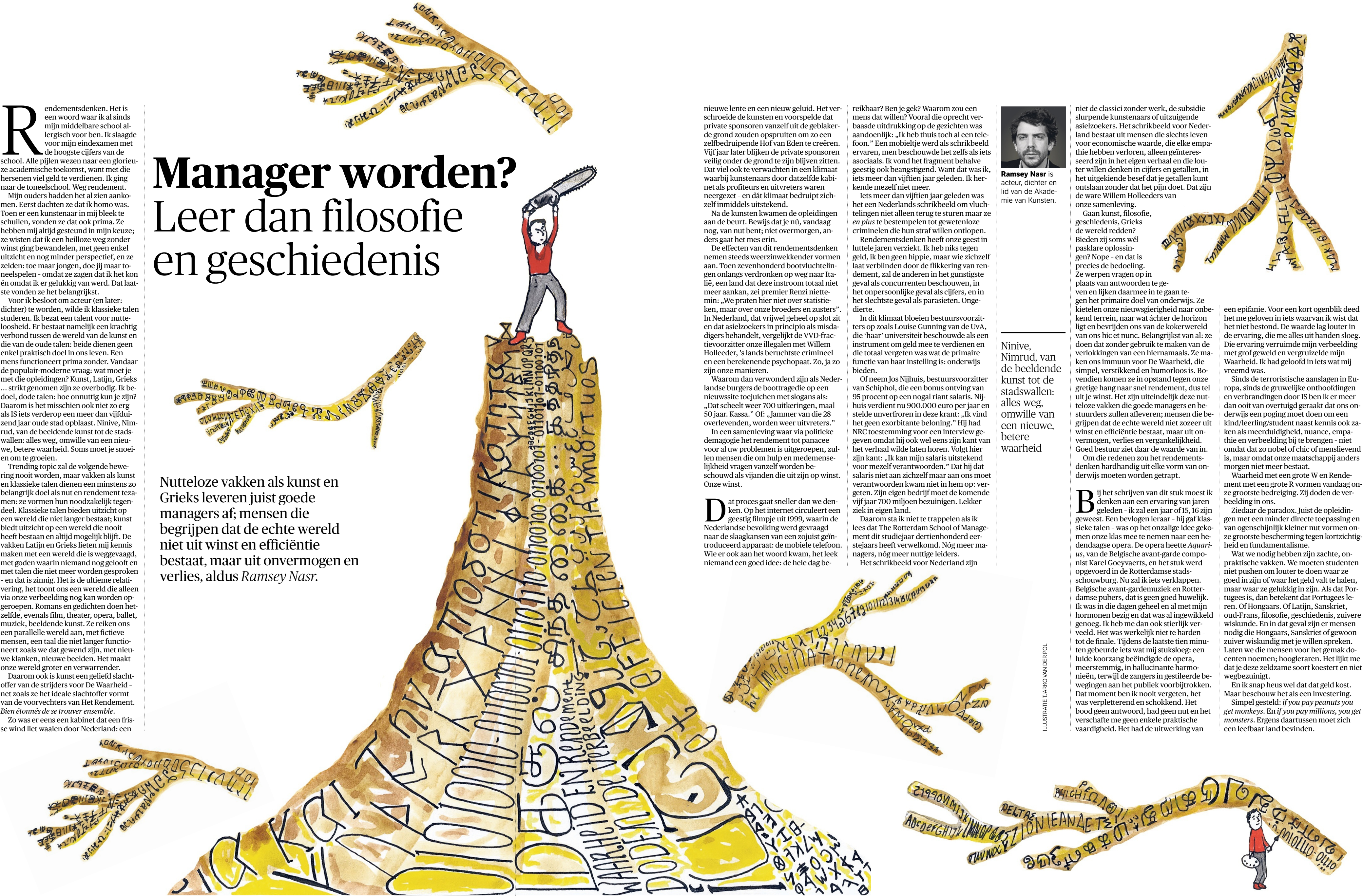


Ramsey Nasr is acteur, dichter en lid van de Akademie van Kunsten.

Ninive, Nimrud, van de beeldende kunst tot de stadswallen: alles weg, omwille van een nieuwe, betere waarheid

niet de classici zonder werk, de subsidie slurpende kunstenaars of uitzuigende asielzoekers. Het schrikbeeld voor Neder-land bestaat uit mensen die slechts leven voor economische waarde, die elke empa-thie hebben verloren, alleen geïnteres-seerd zijn in het eigen verhaal en die lou-ter willen denken in cijfers en getallen, in het uitgekende besef dat je getallen kunt ontslaan zonder dat het pijn doet. Dat zijn de ware Willem Holleeders van onze samenleving. Gaan kunst, filosofie, geschiedenis, Grieks de wereld redden? Bieden zij soms wél pasklare oplossin-gen? Nope - en dat is precies de bedoeling. Ze werpen vragen op in plaats van antwoorden te ge-ven en lijken daarmee in te gaan te-gen het primaire doel van onderwijs. Ze kietelen onze nieuwsgierigheid naar onbe-kend terrein, naar wat áchter de horizon ligt en bevrijden ons van de kokerwereld van ons hic et nunc. Belangrijkst van al: ze doen dat zonder gebruik te maken van de verlokkingen van een hiernamaals. Ze ma-ken ons immuun voor De Waarheid, die simpel, verstikkend en humorloos is. Bo-vendien komen ze in opstand tegen onze gretige hang naar snel rendement, dus tel uit je winst. Het zijn uiteindelijk deze nut-teloze vakken die goede managers en be-stuurders zullen afleveren; mensen die be-grijpen dat de echte wereld niet zozeer uit winst en efficiëntie bestaat, maar uit on-vermogen, verlies en vergankelijkheid. Goed bestuur ziet daar de waarde van in. Om die redenen zou het remedements-denken hardhandig uit elke vorm van on-derwijs moeten worden getrap. Bij het schrijven van dit stuk moest ik denken aan een ervaring van jaren geleden - ik zal een jaar of 15, 16 zijn geweest. Een bevlogen leraar - hij gaf klas-sieke talen - was op het onzalige idee geko-men onze klas mee te nemen naar een he-dendaagse opera. De opera heette *Aquari-us*, van de Belgische avant-garde compo-nist Karel Goeyvaerts, en het stuk werd opgevoerd in de Rotterdamse stads-schouwburg. Nu zal ik iets verklappen. Belgische avant-gardemuziek en Rotter-damse pubers, dat is geen goed huwelijk. Ik was in die dagen geheel en al met mijn hormonen bezig en dat was al ingewikkeld genoeg. Ik heb me dan ook stierlijk ver-veeld. Het was werkelijk niet te harden - tot de finale. Tijdens de laatste tien minu-ten gebeurde iets wat mij stuksloeg: een luide koorzang beëindigde de opera, meerstemmig, in hallucinante harmo-nieën, terwijl de zangers in gestileerde be-wegingen aan het publiek voorbijtrokken. Dat moment ben ik nooit vergeten, het was verpletterend en schokkend. Het bood geen antwoord, had geen nut en het verschaft me geen enkele praktische vaardigheid. Het had de uitwerking van

een epifanie. Voor een kort ogenblik deed het me geloven in iets waarvan ik wist dat het niet bestond. De waarde lag louter in de ervaring, die me alles uit handen sloeg. Die ervaring veruimde mijn verbeelding met grof geweld en vergruizelde mijn Waarheid. Ik had geloofd in iets wat mij vreemd was. Sinds de terroristische aanslagen in Eu-ropa, sinds de gruwelijke onthoofdingen en verbrandingen door IS ben ik er meer dan ooit van overtuigd geraakt dat ons on-derwijs een poging moet doen om een kind/leerling/student naast kennis ook za-ken als meerduidigheid, nuance, empa-thie en verbeelding bij te brengen - niet omdat dat zo nobel of chic of menslievend is, maar omdat onze maatschappij anders morgen niet meer bestaat. Waarheid met een grote W en Rende-ment met een grote R vormen vandaag on-ze grootste bedreiging. Zij doden de ver-beelding in ons. Ziedaar de paradox. Juist de opleidin-gen met een minder directe toepassing en van ogenschijnlijk kleiner nut vormen on-ze grootste bescherming tegen kortzichtig-heid en fundamentalisme. Wat we nodig hebben zijn zachte, on-praktische vakken. We moeten studenten niet pushen om louter te doen waar ze goed in zijn of waar het geld valt te halen, maar waar ze gelukkig in zijn. Als dat Por-tugees is, dan betekent dat Portugees le-ren. Of Hongaars. Of Latijn, Sanskriet, oud-Frans, filosofie, geschiedenis, zuivere wiskunde. En in dat geval zijn er mensen nodig die Hongaars, Sanskriet of gewoon zuiver wiskundig met je willen spreken. Laten we die mensen voor het gemak do-centen noemen; hoogleraren. Het lijkt me dat je deze zeldzame soort koestert en niet wegbezuinigt. En ik snap heus wel dat dat geld kost. Maar beschouw het als een investering. Simpel gesteld: *if you pay peanuts you get monkeys*. En *if you pay millions, you get monsters*. Ergens daartussen moet zich een leefbaar land bevinden.



ILLUSTRATIE TIJARCO VAN DER POL